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УИД 86MS0031-01-2024-002716-97

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

07 мая 2024 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Черногрицкая Е.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Пичурова И.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Пичурова Ильи Ильшатовича, \*\*\*\* ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Пичуров И.И., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор и ограничения, возложенные решением Сургутского городского суда от 01.07.2022, в том числе в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства или пребывания, в период с 22 часов до 06 часов, и будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ на основании постановления мирового судьи судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры №5-478-0402/2023 от 28.12.2023, вступившего 08.01.2024 в законную силу, 28.03.2024 в период времени с 22 час. 10 мин. до 22 час. 15 мин. отсутствовал по месту жительства по адресу: \* чем нарушил ограничение, установленное судом, повторно, действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=464892&dst=2251&field=134&date=08.02.2024).

Пичуров И.И. в ходе судебного заседания вину в совершении административного правонарушения не оспаривал.

Заслушав Пичурова И.И., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Положения части 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривают, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», предусмотрены административные ограничения, устанавливаемые при административном надзоре: обязательная явка от одного до четырех раз в месяц для регистрации в орган внутренних дел по месту жительства, запрещение пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства, в определенное время суток, запрещение выезда за установленные судом пределы территории.

Статьей 11, ст. 12 Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», Приказом МВД России от 08.07.2011 года № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» установлено, что поднадзорное лицо обязано уведомить отдел полиции, осуществляющий административный надзор о необходимости пребывания вне жилого помещения, являющегося местом его жительства (пребывания), о необходимости краткосрочного выезда за установленные судом пределы территории в связи с исключительными личными обстоятельствами, установленными действующим федеральным законом, получить соответствующее разрешение соответствующего должностного лица, получить маршрутный лист и выполнить иные возложенные в связи с этим на поднадзорное лицо, обязанности, предусмотренные действующим федеральным законодательством.

Согласно разъяснениям, изложенным в [п. 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=435205&dst=100021&field=134&date=28.12.2023) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2022 № 40 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре" повторное нарушение поднадзорным лицом административного ограничения в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления о привлечении его к административной ответственности по [части 1 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453335&dst=2605&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 3 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453335&dst=6256&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, закрепленного [частью 2 статьи 314.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453968&dst=2251&field=134&date=28.12.2023) УК РФ.

Если поднадзорное лицо в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном [частью 3 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453335&dst=6256&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ, вновь допускает нарушение административного ограничения и в его действиях (бездействии) отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния, предусмотренного [частью 2 статьи 314.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453968&dst=2251&field=134&date=28.12.2023) УК РФ, действия (бездействие) такого лица также подлежат квалификации по [части 3 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453335&dst=6256&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ.

Согласно разъяснениям, изложенным в [п. 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=435205&dst=100021&field=134&date=28.12.2023) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2022 № 40 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре" при решении вопроса о привлечении к административной ответственности по [части 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=464312&dst=2605&field=134&date=28.12.2023) или [3 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=464312&dst=6256&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ следует проверять, в том числе вступило ли в законную силу решение суда по административному делу об установлении либо о продлении административного надзора на момент несоблюдения лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, установленных этим решением административных ограничений и не истек ли на тот момент срок административного надзора.

Материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном [частью 3 статьи 19.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=464312&dst=6256&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ, должны содержать, в частности, доказательства, подтверждающие факт вступления в законную силу постановления о назначении поднадзорному лицу административного наказания по [части 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=464312&dst=2605&field=134&date=28.12.2023) либо [части 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=464312&dst=6256&field=134&date=28.12.2023) указанной статьи не ранее одного года до дня совершения нового административного правонарушения. Отсутствие соответствующих сведений может служить основанием для возвращения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол ([пункт 4 части 1 статьи 29.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=464312&dst=102733&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ).

В соответствии со [статьей 4.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=453335&dst=9511&field=134&date=28.12.2023) КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Решением Сургутского городского суда от 01.07.2022, вступившего в законную силу 16.07.2022 установлен административный надзор в отношении Пичурова И.И. до 01.07.2025 и административные ограничения:

запретить пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания в период с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут каждых суток;

 запретить выезд за пределы населенного пункта по избранному им места жительства без разрешения органа внутренних дел, за исключением случаев связанных с исполнение трудовых обязанностей;

обязать являться в орган внутренних дел по месту жительства или фактического нахождения для регистрации 3 раза в месяц в дни, установленные органом внутренних дел.

Факт нарушения Пичуровым И.И. возложенных на него судом ограничений подтверждается следующими доказательствами:

протоколом об административном правонарушении от 01.04.2024;

рапортами сотрудников ОМВД России по Кондинскому району Кухтей В.В. от 28.03.2024, Актаева П.С. от 28.03.2024;

актом посещения поднадзорного лица по месту жительства от 28.03.2024, из которого следует, что 28.03.2024 Пичуров И.И. в период времени с 22 час. 10 мин. до 22 час. 15 мин. отсутствовал по месту проживания по адресу:\*являющегося его местом жительства, с указанным актом Пичуров И.И. ознакомлен 01.04.2024;

заключением о заведении дела административного надзора в отношении Пичурова И.И. от 08.08.2022;

копией заявления Пичурова И.И. от 05.03.2024 с просьбой разрешить проживать с 07.03.2024 по месту жительства по адресу:\*

копией решения Сургутского городского суда от 01.07.2022, вступившего в законную силу 16.07.2022 об установлении административного надзора в отношении Пичурова И.И. до 01.07.2025 и административных ограничений;

копией постановления мирового судьи судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры №5-478-0402/2023 от 28.12.2023, из которого усматривается, что Пичуров И.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 суток, постановление вступило в законную силу 08.01.2024;

объяснениями Пичурова И.И. от 19.03.2024, который не оспаривал факт совершения инкриминируемого ему административного правонарушения при обстоятельствах, указанных в описательной части постановления;

объяснениями свидетеля \* от 28.03.2024;

рапортом сотрудника ГОАН ОУУП и ПДН ОМВД России по Кондинскому району Тангочиной Н.С. от 01.04.2024;

постановлением ГОАН ОУУП и ПДН МВД России по Кондинскому району от 01.04.2024 об отказе в возбуждении уголовного дела ч.1 ст.314.1 УК РФ в отношении Пичурова И.И. на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК в связи с отсутствием в действиях Пичурова И.И. состава преступления;

 Таким образом, в период со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания за ранее совершенное правонарушение, предусмотренное частью 3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и до истечения года со дня окончания исполнения этого постановления, то есть повторно, Пичуровым И.И. совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья считает, что вина Пичурова И.И. в ходе судебного заседания нашла свое подтверждение и доказана, действия его мировой судья квалифицирует ч.3 по ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья, руководствуясь ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ, принимает во внимание, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и наличие отягчающих административную ответственность, считает справедливым назначить наказание в виде административного ареста, которое отвечает целям административного наказания, соразмерно тяжести содеянного, соответствует фактическим обстоятельствам по данному делу и является в данном случае наиболее приемлемым видом наказания.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч.3 ст. 19.24, ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Пичурова Илью Ильшатовича (паспорт \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 12 (двенадцать) суток.

Срок наказания исчислять с моментаоглашенияпостановления, то есть с 15 часов 40 минут 07 мая 2024 года.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая